



Settore o gruppo di lavoro	Aggiornamento Piano di Gestione della Acque – Regione Liguria
Del	14/05/2013
Ora inizio	14:00
Ora fine	15:15

**Oggetto:** Aggiornamento quadro conoscitivo del PdG ex art. 5 dir 2000/60/CE.  
La riunione si è tenuta in videoconferenza.

<b>Presenti:</b>	<b>Posizione</b>
Andrea Picollo	Regione Liguria
Valentina Civano	ARPA Liguria
Bernardo Mazzanti	AdB Arno
Isabella Bonamini	AdB Arno

## **Contenuti**

La riunione si inserisce nel secondo ciclo di incontri con le Regioni del Distretto finalizzati all'aggiornamento del quadro conoscitivo di Piano.

In particolare oggetto della discussione è il documento metodologico riguardante analisi delle pressioni ed un elenco degli strati informativi di possibile riferimento inviato dall'AdB inviato a tutte le Regioni dopo il primo ciclo di incontri.

Il documento si articola in tabelle, da riempire a cura delle regioni, contenenti le tipologie di pressioni WISE e l'anno di aggiornamento del dato, finalizzate ad avere un quadro (di minima e ottimale) della disponibilità del dato a livello di distretto nell'ottica di arrivare ad un documento finale il più omogeneo, completo e aggiornato possibile.

Come osservazione preliminare, RL propone di chiosare meglio i titoli delle categorie di pressioni / strati informativi, con una descrizione da concordare con le regioni (ad esempio per la voce 1.2 Storm Overflow definire meglio cosa si intende per sfioratori di piena ad esempio si intende il sistema che consente di allontanare l'eccesso di carico idraulico che la rete fognaria può trasportare durante eventi meteorici particolarmente intensi all'impianto di depurazione, scaricando direttamente tale eccesso in acque superficiali?).

A livello di **strategia generale**, si è discusso sulla opportunità o meno di adozione indipendente, da parte di ogni regione, di strati informativi più o meno di dettaglio, in modo differenziato. È opinione dell'AdB che sia opportuno fare uno sforzo di omogeneizzazione del livello delle basi di dati, e che in alcuni casi sia opportuno che una regione rinunci ad un livello di complessità più elevato, ancorché i dati siano disponibili, se questo comporta una eccessiva differenza del livello di analisi delle pressioni rispetto alle altre regioni. Una volta definiti, per



ogni categoria, quali dati sono disponibili, e di quale livello (ottimale o minimale), sarà possibile proporre una piattaforma comune alle regioni, e su questa ragionare in termini di soglie di riferimento per stabilire, in modo uniforme, se certe pressioni insistono o meno sui corpi idrici.

Passando ad una disamina delle singole categorie, e facendo riferimento ai codici adottati nel documento "Proposta di individuazione degli strati informativi di riferimento per l'aggiornamento delle pressioni":

- Pressione 1.1 SW – si propone di introdurre una soglia (per esempio: 50 AE) per selezionare gli scarichi a cui fare riferimento. Al di sotto della soglia, gli scarichi andrebbero ascritti a pressioni diffuse (ved. 2.5 SW). Inoltre, occorre integrare la dizione "non depurati" con "non adeguatamente depurati".  
Approfondimento sugli scarichi:

- scarichi da fosse Imhoff: in sede di riunione si è proposto che debbano essere considerati come puntuali solo nel caso siano >50 AE (o altra soglia dimensionale da concordare con le altre Regioni), diversamente sono da considerarsi diffusi. Nel caso in cui recapitino in acque superficiali si ritiene debbano essere inseriti nella parte SW, nel caso in suolo saranno inseriti nella parte GW
- scarichi non collettati: si parla di piccoli scarichi (qualche AE) e si ritiene debbano considerarsi tra le sorgenti diffuse
- scarichi condotte a mare non (adeguatamente) trattati (ved. Liguria): nel caso siano scarichi > 50AE (o altra soglia dimensionale da concordare con le altre Regioni) sono comunque ascrivibili alla categoria Scarichi di acque reflue urbane, da inserire nel paragrafo 1.1 e da togliere da tutte le altre categorie. Se <50AE analogamente dovrebbero essere ricondotti a pressioni diffuse (2.5 SW), dato peraltro che non credo sia disponibile per la RL.

Nel seguito si riportano le conseguenti modifiche nei relativi paragrafi.

- Pressione 1.4 SW – si propone di eliminare le voci relative ai posti letto, abitanti non residenti, ecc. in quanto non pertinenti con le attività industriali. Sarebbe opportuno fare riferimento ai codici ATECO; è da verificare la possibilità di specificare il numero degli addetti. Su questo proprio in questi giorni si sta indagando sulla possibilità di ottenere dati ad alta granularità da INPS, dal sistema Infocamere (Unioncamere) e/o dall'archivio AISA (<http://www.istat.it/it/archivio/archivio+asia>). RL terrà aggiornati sugli sviluppi di questa indagine.
- Pressione 1.5 SW – si propone di eliminare tutti i punti relativi agli Scarichi e, per i Siti contaminati prevedere nella configurazione MAX numero/superficie, per la MIN presenza.
- Pressione 2.x SW – il set minimale di dati potrebbe essere l'uso del suolo (Corine Land Cover) a scala 1:100.000. In funzione della disponibilità. Le diverse regioni potrebbero adottare scale di maggiore dettaglio. RL chiede ad AdB di proporre una selezione / accorpamento di classi per selezionare le diverse pressioni.
- Pressione 2.2 SW – ISTAT, AGEA, INEA e fonti interne RL sono i principali filoni di riferimento per le pressioni derivanti dagli usi agricoli, anche con riferimento all'uso di



fertilizzanti e pesticidi. Per quanto riguarda gli allevamenti, spesso il dato, se disponibile, è aggregato solo a livello di comune, e deve essere valutato come è possibile assegnarlo, senza distorsioni, ai singoli corpi idrici.

- Pressione 2.3 SW – RL propone di valutare una gerarchia delle tipologie stradali, e di sfruttare il lavoro in parallelo della Dir. Alluvioni.
- Pressione 2.4 SW – nella configurazione ottimale, introdurre la valutazione della superficie, oltre al numero di siti industriali abbandonati
- Pressione 2.5 SW – nella configurazione ottimale aggiungere Scarichi trattati con Imhoff <50 AE con indicazione degli AE, nella configurazione minima aggiungere Scarichi trattati con Imhoff <50 AE (presenza)
- Pressioni 3.x SW – Difficoltà ad aggiornare il censimento per le piccole derivazioni in particolare in termini quantitativi, RL invierà (così come fatto per il 2009 richiesta alle province)
- Pressione 3.1 SW – da verificare la georeferenziazione, e come trattare gli usi plurimi
- Pressione 3.9 SW – è presente un non indifferente trasferimento dal Distretto Padano verso il Distretto Appennino Settentrionale, da tenere presente
- Pressione 4.2 SW – considerare il volume “invasabile” e non quello “invasato”
- Pressione 4.4 SW – si segnala una difficoltà di reperimento dei dati (forse aggiornabile durante la determinazione dei HMWB, ma difficilmente disponibile entro 2013)
- Pressioni 4.7, 4.8 SW – l'indagine si sovrappone con l'aggiornamento della determinazione dei HMWB (vedi anche punto precedente), che però non si completerà entro il 2013. Le informazioni sulle opere trasversali e affini sono richieste anche per la redazione dei Piani di Gestione dei SIC in attuazione della Direttiva Habitat – da considerare per sfruttare sinergie
- Pressioni 5.x SW – valgono le considerazioni precedenti
- Pressione 6.4 SW – RL dispone di un DB condiviso con i Comuni per i ripascimenti, su due livelli (dati riferiti ai ripascimenti strutturali, noti e georeferenziati; dati per interventi dei Comuni, buona georeferenziazione ma manca un aggiornamento omogeneo). Da verificare.
- Pressione 6.2 SW – Non ci sono porti nuovi; informazioni di dettaglio potrebbero derivare dall'aggiornamento del PTR (Piano Territoriale Regionale).
- Pressione 8.5 SW – lo sforzo di pesca dovrebbe essere reperibile attraverso le attività legate alla Marine Strategy.
- Pressione 1.5 GW – valutare con le altre Regioni se includere soltanto gli scarichi da fosse Imhoff puntuali, al di sopra di una certa soglia, con recapito in suolo (in RL non mi



risultano ne esistano al di sopra dei 50AE).

- Pressione 2.2 GW – nella configurazione ottimale si suggerisce di aggiungere Scarichi trattati con Imhoff <50 AE con indicazione degli AE, nella configurazione minima aggiungere Scarichi trattati con Imhoff <50 AE (presenza)

**Conclusioni:**

Si stabilisce che entro il 15 giugno la Regione Liguria invia la scheda sopra richiamata adeguatamente compilata, con indicazione della disponibilità dei dati (con riferimento al più recente aggiornamento). Una volta composto il quadro dei dati disponibili e raccolte le indicazioni da tutte le Regioni su quale, tra le due opzioni (ottimale / minimale), è preferibile adottare per ogni categoria di pressione, si organizzerà (prevedibilmente per inizio Luglio) un incontro con tutte le Regioni del Distretto, per concordare le modalità di avanzamento, a partire dalla definizione di soglie di riferimento.